

Отзыв

официального оппонента Акавова З.Н.

на диссертацию Кипкеевой Риммы Энверовны «Проблема природы и человека в Северокавказской литературе: влияние литературных традиций и национальное своеобразие», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа)

Руководствуясь «Положением о порядке присуждения ученых степеней и присвоении ученых званий» Высшей Аттестационной Комиссии Российской Федерации, на основе изучения диссертации и работ соискателя, опубликованных по теме диссертации, а также автореферата настоящей диссертации, можно констатировать, что проблема, вынесенная автором диссертации на обсуждение, действительно актуальна, поскольку обрисованный в исследовании ракурс не только расширяет наши представления о глубинных историко-литературных и культурофилософских истоках развития литератур народов Северного Кавказа в русле пересечения с традициями русской классической литературы, но и в работе совершенно по-новому ставятся и решаются важные теоретические аспекты современного литературного процесса, идейно-эстетических исканий литератур региона, воспринятые, в том числе, через призму «взаимоотношения природы и человека», истоки которого, как отмечает автором диссертации, восходят в мировой культуре еще к древности, в котором сходятся все нити поэтических направлений XIX-XX веков.

Соискателем разработана крупномасштабная исследовательская тема, ориентированная на выявление детерминированности литературно-художественного сознания народа социальной эволюцией общества, и на этой основе создается собственное понимание взаимосвязи природы и человека с античности до XIX-XX столетий. В частности, отмеченный тезис с привлечением соответствующей общей концепции диссертации научно-теоретической базы зиждется на научных трудах известных ученых С.Д. Артамонова, В.А. Никольского, Г.В. Филиппова, Г.Д. Гачева, З.А. Кучуковой, Ю.М. Лотмана, Е.М. Мелетинского, М.Н. Эпштейна и др.

Диссертация Р.Э. Кипкеевой состоит из введения, трех глав с соответствующей рубрикацией и краткими выводами к каждой из них, заключения и списка использованной литературы.

Во введении представлено обоснование выбора темы диссертации, её актуальности, развернутое описание степени её изученности, которые обусловлены теоретическими, историко-литературными, историко-культурными причинами: неразработанностью отдельных теоретических вопросов, касающихся проблемы природы и человека в северокавказской литературе; необходимостью комплексного анализа данной проблемы в контексте культурной, литературной и философской традиций народов мира и Европы, потребностью в рассмотрении художественной концепции изображения личности и природы, мифопоэтической и литературной традиций изображения природы, проблемы сохранения природы на материале произведений поэтов и писателей России и Северного Кавказа XX века (1960 – 1980-х гг.). Здесь же указаны научная новизна квалификационного исследования, его теоретическая значимость и практическая ценность, сформулированы цели и задачи, а также основные положения диссертации, выносимые на защиту.

Несмотря на то, что заглавная тема квалификационного труда Р.Э. Кипкеевой – природа и человек – в истории человечества во все времена занимала интересы и помыслы людей, в рецензируемой диссертации она концептуально и новаторски актуализирована, главным образом, в нескольких планах: автор сосредоточила свои научные поиски на рассмотрении ряда глобальных вопросов взаимодействия литератур в аспекте «диалога культур», исследовании в литературе истоков этнонациональной ментальности, национальной идентичности и культурных первообразов (архетипов, мифологем, мотивов, символов), раскрытии характера художественного влияния русской и российской литературных традиций и эстетической преемственности северокавказской поэзии и прозы XX века. Раскрытие заглавной проблемы исследования выдержано в логической последовательности в трех главах.

Первая глава диссертации – **«Тема природы и человека: традиции европейской и русской литературы»** - состоит из трех параграфов. Эта глава и по

объему (более 80-ти страниц), и по хронологическому охвату рассматриваемого историко-культурного и историко-литературного материала (от античности до XIX века) в качестве иллюстрации художественного отражения темы природы и человека в европейской литературной, культурной и философской традициях занимает в структуре диссертации концептуально важное положение – задает тон всему содержанию и обеспечивает культуруфилософскую и историософскую парадигмы, построенные на прочном методологическом фундаменте основных методов научного исследования: историко-генетического, историко-культурного, мифологического, теоретического целостного анализа художественного текста и рецептивной поэтики, системно-структурного, сравнительно-исторического, сравнительно-типологического, методов имагологии.

В работе впервые в северокавказском литературоведении теоретически оформлен и научно обоснован генезис проблемы природы и человека в мифологии, эпосах и литературе, определены закономерности ее эволюционного развития, рассмотрены малоизученные особенности семантики и поэтики художественных произведений северокавказской литературы. В этой связи отдельную самостоятельную научную значимость приобретает примененный диссертантом прием использования «гомеровской концепции» взаимосвязи и взаимодействия природы и человека. Несомненным достоинством работы Р.Э. Кипкеевой является умение находить верное понимание внутреннего мира поэта, адекватное его воображению, поэтических ассоциаций слова.

Представленный в диссертации обзор культуры начиная от космологических мифов Древней Греции и Древнего Рима, позднего Средневековья XIII-XV вв. эпох Возрождения, Просвещения, сентиментализма, классицизма (Гёте, Ж.Ж. Руссо, М.В. Ломоносов, Г.Д. Державин, Н.М. Карамзин, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.А. Некрасов, А.К. Толстой, Ф.А. Тютчев и др.) как вектор исследования диссертационной проблемы представляется перспективной новацией, которую можно использовать и совершенствовать при дальнейших литературоведческих исследованиях.

Вторая глава диссертации **«Природа и человек как объекты художественного осмысления в литературе народов Северного Кавказа XX века»**, которая состоит из двух параграфов, посвящена анализу образов природы и человека в качестве объектов художественного осмысления в литературе народов Северного Кавказа XX века. Здесь исследуются конкретные и важные для раскрытия темы диссертации филологические проблемы национального своеобразия северокавказской поэзии, а также поэтика и семантика северокавказской прозы в художественном постижении образов человека и природы на материале творчества северокавказских поэтов и писателей – К. Хетагурова, С. Гадиева, И. Арнигова, Н. Джусойты, К. Ходова, И. Гуржибековой, Т. Зумакуловой, Х. Байрамуковой, К. Кулиева, А. Кешокова, А. Суюнчева, З. Толгурова, А. Теппева, Н. Хубиева, И. Бабаева, Б. Лайпанова и др. На основе произведенного комплексного междисциплинарного анализа произведений названных поэтов и писателей диссертант приходит к выводу, что модель окружающего мира отразилась в мифосознании этносов, проявилась в культуре горцев и стала основой художественного мировидения северокавказских литератур. По мнению автора, введение в повествование фольклорного материала о камне, дереве, образах животных и других мифопоэтических символов позволило писателям и поэтам Северного Кавказа передать всеобщую связь с ними и создать образ природы в соответствии с системой национальных мифологем – Мировой Горы, Мирового Древа и т.д.

Уместно и логично обращение автора диссертации к северокавказскому эпосу «Нарты», представляющему собой мифологический свод героических песен и легенд, в котором воплотилась модель окружающего мира и в которой отобразились представления горских народов о природе и человеке. Правильно обобщение, к которому приходит диссертант: «Модель окружающего мира отразилась в мифосознании этносов, проявилась в культуре горцев и стала основой художественного мировидения северокавказских литератур. Введение в повествование фольклорного материала о камне, дереве, образах животных и других мифопоэтических символов позволило писателям и поэтам Северного

Кавказа передать всеобщую связь с ними и создать образ природы в соответствии с системой национальных мифологем – Мировой Горы, Мирового Древа и т.д.».

В этой же главе диссертации вместе с поэзией исследуется и северокавказская проза (А.Кешоков, К.Кулиев, А.Теппеев, З.Толгуров, Э.Гуртуев, Т.Керашев, Х.Аппаев, А.Губин, О.Этезов и др), художественную концепцию которой диссертант рассматривает в контексте поставленной проблемы.

Третья глава диссертации посвящена отдельной проблеме, она названа **«Этнопоэтика и проблема природы и человека в произведениях Х. Байрамуковой, Н. Куёка и А. Малышева»** и состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются специфические особенности этнопоэтики кавказской природы в произведениях Х. Байрамуковой, Н. Куёка и А. Малышева. При этом в качестве самостоятельной темы выявляется своеобразие этнопоэтики в произведениях А. Малышева в связи с отражением в них проблемы природы и человека, анализируются образы природы в различных художественных планах; исследуется система природоописаний в произведениях народов Северного Кавказа XX века в контексте идейно-эстетических исканий отечественной литературы; определяются основные модели картин природы, особенности их реализации в тексте, их функции; раскрывается характер художественного влияния русской и российской литературных традиций и эстетической преемственности в северокавказской поэзии и прозе XX века.

В **Заключении** обобщены наиболее значимые результаты диссертационной работы, подтверждаются положения, вынесенные на защиту, формулируются основные выводы проведенного литературоведческого исследования. Перспективы исследования видятся в дальнейшей разработке вопросов, связанных с изучением проблемы природы и человека в связи с ценностно-смысловым пространством национального мира в произведениях карачаевской и балкарской литератур.

Основные положения диссертации отражены в десяти публикациях, пять из которых увидели свет в изданиях, включенных в перечень научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Из представленного в диссертации анализа становится ясным широкий диапазон научных интересов соискателя, которые в равной мере и компетентности простираются как в художественный мир мировой, русской и северокавказской классической литературы, так и литературы Новейшего времени. Диссертации Р.Э Кипкеевой присуща научная основательность, она сочетает теорию и исторический опыт литературы народов Северного Кавказа, содержит в себе заметную новизну в постановке и раскрытии темы и проблематики, ряд серьёзных научно-теоретических новаций в решении исследуемой проблемы.

На основании анализа конкретного историко-литературного и научно-исследовательского материала, во всяком случае, в северокавказском литературоведении, диссертант впервые анонсировала проблему-дискурс «Природа и Человек» как литературный феномен и литературоведческая дефиниция, обоснование которых позволило диссертанту расширить границы наших представлений о жанрообразующих факторах, сформулировать принципы и выявить корпус модификаций взаимосвязей и взаимодействия человека с природой в литературе народов Северного Кавказа XX века (стихотворения, поэма, рассказ, повесть, роман и т. д.)

Автором впервые, в статусе специального научно-исследовательского проекта, освещается тема природы и человека в литературе народов Северного Кавказа XX века, её жанровые, структурно-стилевые особенности и типологические связи с отечественной литературой.

Впервые многоуровневому филологическому анализу с позиций современного литературоведения подвергается ряд важнейших вопросов: факторы типологического взаимодействия северокавказской и российской литературы; этнонациональное своеобразие типов поэзии и прозы; структурообразующая и стилевая роль природных явлений в процессе формирования новых жанрово-стилевых модификаций; роль концептов *гора*, *вертикаль*, *дерево*, *земля*, *вода*, *река*, *солнце*, *луна*, *космос* и т.д. в трансляции авторской позиции; процесс перехода поименованных и многих иных дискурсов в

художественный образ; эволюция концепции личности; способы их перехода в художественный образ и функционирования в роли интертекста в художественном произведении; авторская методология работы с документальным материалом и другие.

Научные выводы и заключения диссертации имеют теоретическое значение для дальнейших исследований современной северокавказской поэзии и прозы. Методология анализа событийно-хроникальной прозы, основанная на многоуровневой интерпретации текста, может послужить основой для формирования аналитических моделей анализа прозаических текстов иной жанровой принадлежности.

Практическая ценность настоящей диссертации состоит в возможности использования ее результатов в процессе преподавания истории и теории северокавказской литературы в вузе, при написании учебных и учебно-методических пособий.

Автореферат и публикации в различных сборниках позволяют составить достаточно полное представление о диссертации. Из автореферата видно, что работа прошла многочисленную апробацию на конференциях различных уровней.

Вместе с тем в диссертации Р.Э. Кипкеевой имеются некоторые погрешности, на которые желательно обратить внимание:

1. В диссертации на странице 10 в разделе **«Методологическая база диссертационного исследования»**, в том числе, в перечне апеллируемых автором по заявленной проблематике научных трудов, к сожалению, упомянуто только новое научное направление имагология как область компаративистического сравнительного литературоведения и фамилия одного из специалистов в данной области – М.Ю. Андрейчевой. В этой связи желательно было бы использовать работу Е.В Папиловой «Имагология как гуманитарная дисциплина» (//Вестник МГУ имени М.А. Шолохова. Филологические науки, 2011, № 4 С. 31-40.

2. Представляется актуальным научное осмысление и интерпретация образов «других», «чужих», в частности, обрисованных Ф.М. Достоевским в

«Записках из мертвого дома», где между повествователем и его сокамерником (очевидно, кумыком – З.А.), постоянную тему дружественно-толерантных бесед которых составляют, в том числе, проблемы «природы и человека» через призму духовных ценностей православной и мусульманской религий.

В целом диссертация Р.Э. Кипкеевой оставляет хорошее впечатление. Опубликованные автором статьи и автореферат охватывают её основное содержание. Исследовательская работа на тему: «Проблема природы и человека в литературе народов Северного Кавказа: влияние литературных традиций и национальное своеобразие» отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10. 2020г.), предъявляемым к кандидатской диссертации, автор её, Римма Энверовна Кипкеева, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа).

Официальный оппонент – Акавов Забит Насирович, доктор филологических наук, профессор (шифр по номенклатуре специальностей: 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (Литература народов Северного Кавказа)



ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет»

8(8722) 67-09-28; 367003, г.Махачкала, ул. М.Ярагского, 57

pismo@dgpu.ru; dgpu.net

25 марта 2022 г.

